

Aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, 2de lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Brussel, 28 november 2016

Inleiding

Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator voor de Belgische post- en telecommunicatiesector dient het Raadgevend Comité voor Telecommunicatie (hierna: het Comité of RCT) aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen over de activiteiten van het Comité. In dat jaarverslag dient het Comité tevens aanbevelingen te formuleren over de activiteiten van het BIPT.

Deze wettelijk toegekende opdracht aan het RCT in het kader van het jaarverslag, vraagt veel inspanningen van een kleine groep leden. Alhoewel het formuleren van aanbevelingen ten aanzien van het BIPT binnen de kerntaak ligt van het RCT, wenst het aan te dringen –voor de toekomst- de link met het jaarverslag los te laten en meer flexibiliteit te creëren met betrekking tot die adviserende/evaluerende rol van het RCT ten aanzien van het BIPT. Dit werd ook zo aangegeven in het recent advies van het RCT met betrekking tot een eventuele integratie in het CRB¹.

De vraag naar flexibiliteit omtrent het invullen van de wettelijke opdracht in de vorige paragraaf is ook nauw verweven met de vraag tot ondersteuning voor het opstellen van de aanbevelingen. Ten aanzien van de aanbevelingen vorig jaar, stelde het BIPT het volgende : *“Deze aanbevelingen over de activiteiten van het BIPT zijn grondig uitgewerkt en vormen voor het BIPT een belangrijke bron om haar eigen werking te kunnen evalueren”*. Opdat het RCT zijn evaluerende rol kan blijven vervullen dient de reeds lang aanslepende discussie rond efficiënte ondersteuning voor deze kerntaak van het RCT, een positieve uitkomst te krijgen.

Het RCT is het immers eens met de stelling van het BIPT aangaande de werkingskosten voor de aanbevelingen van het BIPT, dat deze specifieke werkzaamheden moeilijk door een personeelslid

¹ Zie het Advies over de integratie van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zoals bepaald in artikel XIII.17 van het Wetboek Economisch Recht, 24 februari 2016, p. 5.

van het BIPT kunnen ondersteund worden. Een andere oplossing dient dus te worden gevonden om deze activiteit van het RCT ook naar de toekomst toe te bestendigen.

Wat betreft interactie met het BIPT wenst het RCT hierbij wel de positieve evolutie aan te geven van het afgelopen jaar. Er vonden immers meermaals, binnen het RCT, updates plaats over de status van uitvoering van het operationeel plan. Verder kreeg het RCT, in tegenstelling tot eerdere jaren, eind vorig jaar (23/12/2015) een antwoord van het BIPT met toelichting en verduidelijking op de door het RCT geformuleerde aanbevelingen.

Het RCT noteert dus een positieve evolutie het afgelopen jaar op vlak van dialoog met het BIPT.

Omwille van de reeds aangekaarte moeilijkheden omtrent de ondersteuning voor deze wettelijke taak van het RCT, zal het advies dit jaar beperkt zijn tot de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het vorige jaar.

De aanbevelingen verwijzen naar het jaarverslag 2015² zoals gepubliceerd midden juli 2016.

Het Comité concentreert zijn aanbevelingen op de volgende punten:

1. Het BIPT - een toekomstgerichte regulator van de elektronische-communicatiesector

2. Statuut en financiering van het BIPT

- 2.1. De onafhankelijkheid van het BIPT
- 2.2. De financiering en de middelen van het BIPT
- 2.3. Beschouwing van de beste praktijken die door andere regulatoren worden gehanteerd

3. Regulering van de sector door het BIPT

- 3.1. De besluitvorming door het BIPT
- 3.2. De garantie van een "level playing field" en de regulering van de "over-the-top"-leveranciers

4. Rol als deskundige van het BIPT, buiten zijn bevoegdheidsgebied in strikte zin

² http://www.bipt.be/public/files/nl/21983/Jaarverslag_2015.pdf

1. Het BIPT - een toekomstgerichte regulator van de elektronische-communicatiesector

De voorbije jaren heeft het BIPT zijn actie in de tijd gekaderd, door een duidelijke koppeling te presenteren tussen het strategische niveau (visie voor de duur van 3 jaar) en het operationele niveau (werkplannen voor de duur van 1 jaar).

Voor het Comité is deze aanpak aanvaardbaar en wordt de dialoog die in 2015 versterkt is op het stuk van het werkplan gunstig onthaald.

Gelet op het belang van een strategische visie zal het in de komende maanden belangrijk zijn om de uitwisseling met het RCT tot stand te brengen wat betreft het strategisch plan dat voor de periode 2017-2020 moet worden opgesteld.

Om echt toekomstgericht te zijn, is het essentieel dat het BIPT een goed inzicht heeft in de reikwijdte van de omwentelingen die plaatsvinden in het digitale landschap.

De diensten die worden verstrekt op het grondgebied en die wettelijk kunnen beantwoorden aan de definitie van elektronische communicatie en in die hoedanigheid afhangen van het reguleringsdomein van het BIPT, zijn immers aanzienlijk geëvolueerd. Het "grondbeginsel" dat met zich brengt dat een dienst al dan niet onder "elektronische communicatie" valt, is niet zozeer meer en niet noodzakelijkerwijs meer verbonden met het feit dat de dienst wordt verstrekt door een "klassieke" operator.

Met andere woorden, het is voortaan onmogelijk om enkel de "klassieke" netwerkoperatoren te beschouwen als elektronische-communicatieoperator.

Daarom vraagt het Comité, in het belang van de consument en van een coherente visie van het geheel, dat het toepassingsgebied van de reglementering wordt herzien en onverwijld wordt uitgebreid, rekening houdend met het principe dat de reglementering evenredig moet zijn en op niet-discriminerende wijze wordt toegepast.

Het RCT stelt vast dat het BIPT in haar schrijven van 23 december 2015 verwijst naar de inspanningen die het neemt, enerzijds op het vlak van marktanalyses alsook op het vlak van controle acties, om een level playing field ten aanzien van OTT spelers te bewerkstelligen. Het RCT benadrukt het belang daarvan, zeker in het licht van de komende discussies op EU niveau aangaande de invulling van de begrippen "elektronische communicatiedienst" en "elektronische communicatienetwerk". Het RCT meent dat overleg met de stakeholders omtrent deze begrippen, de invulling en interpretatie ervan, zeker naar de toekomst toe, noodzakelijk zijn.

Ondanks een toekomstgericht denken is het voor het Comité van essentieel belang dat de visie die het BIPT zal uitwerken voor het meest doeltreffende gebruik van de schaarse middelen (nummers en het spectrum), op drie pijlers berust:

- een anticipatie op gebruiken en behoeften;
- een visie van de concurrentie die rekening houdt met een juiste valorisering van de investeringen die zijn gedaan in de loop van de jaren, en van het belang;

- een managementbeleid dat een efficiënt en soepel beheer ervan door de spelers die het gebruiken, valoriseert.

Ten aanzien van het concrete project, nl. de herziening van het nummerplan (cfr. jaarverslag 2015, p.24), wijst het RCT op het belang van het valoriseren van inspanningen in netwerkinvesteringen. Innovatie door OTT spelers kan niet als keerzijde hebben dat de fundamentele van performante netwerken, namelijk de continue netwerkinvesteringen, onvoldoende verzekerd kunnen worden. In tegenstelling tot wat de balans van het jaarverslag 2015 (p. 65) lijkt aan te geven, is dit herzieningstraject nog niet afgerond en is er nog een belangrijke taak van overleg aangewezen in 2016.

Wat betreft de nieuwe Raad van het BIPT, die er binnenkort zal komen, herinnert het Comité eraan dat hij zal moeten toezien op een continuïteit in de visie, de strategie en de besluiten zoals bijvoorbeeld vastgelegd in artikel 8, § 5, a), van de Kaderrichtlijn 2002/21/EG. De nieuwe Raad zal ook de wil tot dialoog moeten behouden waarvan de huidige Raad getuigd heeft ten aanzien van de belanghebbende partijen en meer bepaald het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie als vertegenwoordiger van de belanghebbenden van de elektronische communicatie, bijvoorbeeld wat betref het opstellen van het strategisch plan 2014-2016 en de uitwerking van de werkplannen.

2. Statuut en financiering van het BIPT

2.1. De onafhankelijkheid van het BIPT

Het Comité heeft meermaals het belang van de onafhankelijkheid van het BIPT kunnen benadrukken³. Het Comité verheugde zich er aldus over dat het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 zijn onafhankelijkheid heeft vermeld als een van de waarden die het in staat moeten stellen om te garanderen dat zijn acties conform de missie en de visie zijn⁴. Het Comité deelt namelijk het standpunt van het BIPT dat de onafhankelijkheid de geloofwaardigheid van de regulator garandeert en ertoe bijdraagt om zijn acties stabiel en in de tijd voorspelbaar te maken⁵. Op die manier is de onafhankelijkheid van de regulator een sleutelement voor de tenuitvoerbrenging van een goede regulering van de sector en de komst van een loyale concurrentie. Ze is immers nodig opdat “*De marktregulator zorgt voor een gelijk speelveld, zodat de marktwerking optimaal kan spelen ten voordele van de gebruiker*”⁶.

3 Zie RCT, aanbevelingen over de voorontwerpen van wetten tot omzetting van de Richtlijnen 2009/136/EG (burgerrechten) en 2009/140/EG ("beter regelgeven"), 5 april 2011, p. 6 en onlangs RCT, aanbevelingen september 2014, p. 2 en RCT, memorandum aan de minister bevoegd voor Telecommunicatie en Digitale Agenda: Een digitale agenda voor België, 3 maart 2015, p. 15-16 (hierna "RCT memorandum 2015").

4 BIPT, strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 10.

5 BIPT, strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 11.

6 Algemene beleidsnota - Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-588/5, p. 13.

2.2. De financiering en de middelen van het BIPT

Het Comité wenst te herinneren⁷ aan het grote probleem van het budgettaire overschot dat het BIPT elk jaar boekt en dat systematisch wordt doorgestort aan de Thesaurie. In zijn jaarverslag van 2015 maakt het BIPT gewag van een bedrag van 16,7 miljoen euro, d.i. een stijging met 50% ten opzichte van het reeds grote bedrag dat teruggestort is voor het jaar 2014⁸. In geval van overschotten moeten de administratieve bijdragen, alsook andere retributies naar rata worden herzien. Het Comité benadrukt de noodzaak dat het BIPT, bij de uitwerking van zijn budget, een meer realistische en nauwkeurige raming maakt van de kosten die zijn activiteiten zullen genereren zodat een einde wordt gemaakt aan het budgettaire overschot. Het Comité merkt op dat in andere sectoren zoals die van energie (zie het jaarverslag 2014 van de CREG, en in het bijzonder zijn titel 5.9⁹) de regulatoren het budgettaire surplus terugstorten aan de bijdragers. Deze piste zou moeten worden overwogen. Het Comité benadrukt eveneens de noodzaak van een grotere transparantie vanwege het BIPT wat betreft het gebruik van zijn financiële middelen.

Overigens is het belangrijk dat binnen het budget van het BIPT de financiële middelen worden geïdentificeerd die bestemd zijn voor het Comité en dat bepaalde middelen specifiek worden ingezet voor de ondersteuning van zijn activiteiten (bijvoorbeeld de werking van de Werkgroep "aanbevelingen" onafhankelijk van het BIPT).

2.3. Beschouwing van de beste praktijken die door andere regulatoren worden gehanteerd

Zoals we hierboven hebben gezien, is het belangrijk om zich te laten inspireren door de beste praktijken die worden gehanteerd door andere regulatoren. Het Comité is aldus groot voorstander van het plan van de federale regering om de bevoegdheden van de regulatoren te evalueren "*met het oog op synergiën en versterking van hun werking*"¹⁰. Het Comité zal overigens vrijwillig meewerken aan deze evaluatie en wenst in elk geval op de hoogte te worden gehouden over het tijdschema ervan en de activiteiten die worden verwezenlijkt in dat kader.

7 RCT, aanbevelingen september 2014, p. 3.

8 BIPT, Jaarverslag 2015, p. 62

9 Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, Jaarverslag 2014, p. 102.

10 Regeringsakkoord van 9 oktober 2014, p. 130. Zie ook Beleidsverklaring - Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-20/16, p. 15.

3. Regulering van de sector door het BIPT

3.1. De besluitvorming door het BIPT

A. Nood aan transparante projectplanning.

Op basis van de verschillende strategische acties voert het BIPT acties uit om tegemoet te komen aan de vooropgestelde doelstellingen.

De effectieve uitvoering en opvolging van de projecten werden door het BIPT het voorbije jaar beter gecommuniceerd. Zoals in de inleiding aangegeven is dit een verbetering ten opzichte van de voorbije jaren.

Idealiter zouden de projectplannen gekoppeld moeten worden aan een scorecard. Deze scorecard zou een dynamisch document moeten zijn dat voor elke fiche van het werkplan geleidelijk aan (dag per dag of ten minste elk kwartaal) de verwezenlijkte vooruitgang in de verschillende projecten identificeert, zodat de stakeholders altijd een zicht behouden op de actuele stand van zaken van de voor hen relevante fiches in het operationeel plan.

- Een ander punt dat het Comité wenst te blijven benadrukken in het kader van het operationeel plan is een systematische verwijzing naar een uit te voeren impactanalyse wanneer nieuwe verplichtingen worden voorzien.

Het operationeel plan zou volgens het Comité systematisch moeten voorzien in een impactanalyse of minstens in geval van nieuwe verplichtingen in een kosten-batenanalyse. Dit idee komt voor in het strategisch plan, maar is niet systematisch in het operationeel plan 2014 binnen de fiches uitgewerkt. Dus naast het overzichtelijk weergeven van de status van de verschillende projecten, zou het Comité ook transparantie over uitgevoerde impact assessments en hun resultaten verwelkomen.

- Het Comité wenst ook nog aan te stippen dat projectplanning ook voldoende tijd en menselijke middelen dient te voorzien voor grondig overleg met alle stakeholders. Te vaak merken de leden dat geleverde input op consultaties onvoldoende aanzet tot overleg omtrent de gegeven opmerkingen. Ook al is het Comité verheugd over de kwaliteit van het overleg dat ermee wordt gepleegd over de algemene dossiers zoals de opstelling van het strategisch plan of de werkplannen (zie hierboven, p. 3), blijft de betrachting van het BIPT aangaande de “*permanente dialoog*”¹¹ te vaak dode letter wat betreft specifieke besluiten. Het Comité dringt aan om in elk project duidelijke terugkoppelmomenten te voorzien met de stakeholders die omtrent de thema’s hun interesse hebben geuit bijvoorbeeld door een input op een consultatiedocument.

¹¹ BIPT, Strategisch plan van het BIPT, 2014-2016, p. 10, 17-18.

B. Jaarlijkse evaluatie van het operationele plan.

Het Comité meent dat een jaarlijkse evaluatie van het operationeel plan van het BIPT nuttig is. Het is belangrijk de opgestarte en gerealiseerde projecten over het voorbije jaar af te wegen ten opzichte van de prioriteiten. Werkt het BIPT voldoende in het licht van de prioriteiten die het strategisch plan voorop stelt ? Die evaluatie zou kunnen gebeuren op basis van de hierboven besproken scorecards. Daarbij is het Comité blij dat het BIPT aangekondigd heeft in het punt 6 van het strategisch plan dat het " - met behulp van de performantie-indicatoren - de resultaten [zal] identificeren die gehaald moeten worden voor elk van zijn prioriteiten en [dat] op het einde van elk jaar [...] er in zijn jaarverslag een evaluatie [zal] worden gemaakt"¹².

Zo vraagt het Comité zich bijvoorbeeld af, of het BIPT voldoende nadruk legt op het evenwicht tussen de bevordering van de belangen van de eindgebruikers en die van de operatoren ? Als een van de vijf basisprincipes vermeldt het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 "*de eindgebruikers van elektronische communicatie ... begrijpen, anticiperen op de gebruiken en de ontwikkeling daarvan en het belang van de consumenten vrijwaren*"¹³. Het BIPT zal zijn bevoegdheden inzake bescherming van de consumenten zo moeten toepassen dat het objectief een beduidende toegevoegde waarde biedt voor de consument en/of de concurrentie op de markt.

Het jaarverslag 2015 verwijst naar een hele reeks verwezenlijkingen in 2015 op het vlak van doorgedreven transparantie : Atlas mobiel (en vast in 2016), kwaliteitsbarometer (uitgewerkt in 2015 en gepubliceerd medio 2016). Ook het project Easy switch heeft veel werk geleverd en mondde in 2016 uit in een procedure om het wijzigen van vaste operator te versoepelen. Een evaluatie op geregelde tijdstippen van projecten die veel middelen zowel van de operatoren als van het BIPT hebben geleverd/vergen, is noodzakelijk om het juiste evenwicht te bewaren.

Het Comité verheugde zich overigens ook erover dat het BIPT, volgens zijn strategisch plan 2014-2016, naast de zorg voor de belangen van de consumenten zich ook wil concentreren op zijn inspanningen voor de belangen van de **andere eindgebruikers**, met name de Belgische ondernemingen die grotendeels afhankelijk zijn van elektronische communicatie en dat "*de overige gebruiken van de zakelijke gebruikers, in het bijzonder hun behoeften inzake kwaliteit, prestatievermogen, prijs en innovatie, zullen centraal staan in het toekomstige optreden van het BIPT*"¹⁴. Samen met de verwijzing naar een "*een gezonde concurrentie efficiënt [te] organiseren en de toegang tot de markt [te] vrijwaren*"¹⁵ vraagt het Comité hoe het BIPT tot op heden deze doelstelling reeds heeft ingevuld, met voldoende oog voor een evenwicht tussen de consumentenmarkt en de bedrijvenmarkt ? Dit is zeker een belangrijk aandachtspunt dat verder dient versterkt te worden in het volgend strategisch plan. Ook ons omringende landen doen de laatste jaren belangrijke inspanningen om de bedrijvenmarkt dynamischer te maken.

12 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 19.

13 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 5.

14 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 6.

15 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 5.

Heeft het BIPT al voldoende acties ondernomen in de strategische as "concurrentie en investeringen" door het bevorderen van een duurzaam kader voor de concurrentie en investeringen ?

Het BIPT stelde bijvoorbeeld in haar plan in punt 5.2.1. voor "*een duidelijke reguleringskalender [...] op korte en op middellange termijn met daarin de indicatoren voor de evolutie van de sectorregulering op langere termijn*"¹⁶ op te stellen en na te leven. Wat is het BIPT daarrond al opgestart of nog van plan ?

C. Evaluatie van het strategisch plan.

Ten slotte benadrukt het Comité de noodzaak om de resultaten (impact en gevolgen) van het strategisch driejarenplan geregeld te beoordelen. Dit is des te meer belangrijk in het licht van de redactie van een nieuw strategisch plan voor de volgende drie jaar.

Het strategisch plan verwijst tevens naar de uitvoering van "*studies [...] in verband met de impact op de verplichtingen met betrekking tot de bescherming van de consumenten en op de administratieve kosten die ze voor de sector teweegbrengen*"¹⁷. Hoewel de door het BIPT voorgestelde stap overigens eerder "stroomafwaarts" van de beslissingen lijkt te liggen, zou er ook "stroomopwaarts" een kosten-batenanalyse verricht moeten worden om de noodzaak van een maatregel na te gaan. Rekening houdend met het belangrijk aantal projecten ingevoerd in 2015, is dit zeker een belangrijk aandachtspunt. Ook ten aanzien van de tariefsimulator, waarnaar wordt verwezen op pagina 33 in het jaarverslag, is deze evaluatie noodzakelijk. Het is immers onmiskenbaar een project dat veel middelen van zowel de operatoren als het BIPT, vergt. Het is nuttig gewenste/geplande ontwikkelingen voldoende op voorhand te bespreken.

D. Streven naar stabiele en voorspelbare regelgeving en regulering.

In een zeer investeringsintensieve sector, zoals de telecomsector, is het belangrijk om voor de reglementaire cyclus ook rekening te houden met de investeringscyclussen. Operatoren verwelkomen stabiliteit in regelgeving en regulering.

3.2. De garantie van een "level playing field" en de regulering van de "over-the-top"-leveranciers

Het BIPT heeft het in zijn strategisch plan 2014-2016 meermaals¹⁸ over marktspelers die hun diensten en/of inhoud "*over the top*" (OTT) aanbieden in België, bijv. Google TV, Apple TV, YouTube, Netflix, Skype, WhatsApp. De laatste studie van het BIPT aangaande de

16 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 14.

17 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 17.

18 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 7, 12 en 15.

consumentenperceptie toont een sterke stijging vast van voornoemde alternatieve diensten¹⁹. Het BIPT preciseerde nog in 2015 in het kader van de mededeling over de verplichting om als operator te melden dat *“Tal van opmerkingen van de bijdragers op de openbare raadpleging over het ontwerp van deze mededeling [...] de inbeschouwingneming van "Over The Top"-spelers (OTT) [betreffen] in het kader van de toepassing van de wet en in het kader van een eventuele wijziging van het Europese reglementaire kader. Voor zover er onduidelijkheden zijn die moeten worden opgeklaard, meent het BIPT evenwel dat dit onderwerp vooreerst moet worden aangekaart op het niveau van het Orgaan van Europese regelgevende instanties voor elektronische communicatie (BEREC) en van de Europese wetgeving.”*²⁰.

Het RCT meent dat het aangewezen is dat het BIPT, zeker in het licht van de voorbereiding van het strategisch plan 2017-2020 en de grondige hervorming van het kader op Europees niveau, aangekondigd op 14 september 2016, een overleg aangaande deze nieuwe marktdynamiek en – realiteit. De bevindingen in het kader van de studie perceptie consument is daarvoor al een goede insteek.

Het Comité verwacht van het Instituut dat het, overeenkomstig punt 5.1.1. van het strategisch plan 2014-2016²¹, en met name in het kader van zijn samenwerking met de andere Belgische regulatoren, in toenemende mate rekening houdt met die marktspelers en dat het BIPT zorgt voor een *"level playing field"* tussen de traditionele operatoren en de OTT-operatoren ten einde een gezonde concurrentie te bevorderen, de bescherming van de consumenten te waarborgen en het maatschappelijk belang in het algemeen te garanderen (bijvoorbeeld wat betreft de nooddiensten en de gerechtelijke aanvragen). Wanneer het BIPT aldus de aandacht trekt van de wetgever zal deze *"erop wijzen wanneer wettelijke bepalingen een rem zouden kunnen betekenen voor de innovatie van de netwerken of diensten"*²², en dient het de kwesties van de verschillende marktanalyses en analyses van de impact op het evenwicht van de in het strategisch plan beschouwde concurrentievoorwaarden²³ te overstijgen om ook het verschillende stelsel inzake bescherming van de consumenten dat bijvoorbeeld is opgelegd door het Wetboek van economisch recht op de OTT-leveranciers en door de elektronische-communicatiewet op de telecommunicatieoperatoren, aan te snijden.

Het Comité dringt erop aan dat het BIPT alle netwerk- en dienstleveranciers controleert om een

19 Wat het gebruik van de diensten betreft, wordt in de enquête een toename vastgesteld voor internettelevisie (15,3% in 2014 en 18,3% in 2016) en een daling voor vaste telefonie (70,5% in 2012 en 61,3% in 2015). Uit de enquête blijkt ook een sterke stijging van alternatieve diensten zoals Facebook Messenger (39,8%), Skype (35,9%) en Whatsapp (34,9%) om oproepen te maken en/of berichten te versturen, p 1 persbericht BIPT naar aanleiding van de studie http://www.bipt.be/public/pressrelease/nl/125/CP_consumentenenquête_NL.pdf

20 BIPT, mededeling van de Raad van het BIPT van 27 februari 2015 betreffende de verplichting tot melding aan het BIPT als operator, p. 9. In dezelfde mededeling (opmerking 3) voegt het BIPT toe: *"Vandaag bestaat geen definitie van de term OTT. Deze mededeling beoogt niet om een definitie te geven van deze termen."*

21 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 12. Zie ook Regeringsakkoord van 9 oktober 2014, p. 179 en Beleidsverklaring - Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-20/16, p. 14.

22 BIPT, strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 12.

23 *Idem*.

maximale bescherming van alle consumenten te garanderen. Vandaag is niet duidelijk of controleacties ook daadwerkelijk worden uitgevoerd ten aanzien van de OTT-spelers (zie punt 1.1. over het nut om het toepassingsgebied van de reglementering te herzien). Er moeten immers conformiteitscontroles (en dus een naleving van de reglementering) met verschillende snelheden worden vermeden. In die context en op het specifieke domein van de bescherming van de privacy steunt het Comité de intentie van het BIPT om ervoor te zorgen dat een *level playing field* wordt gerespecteerd tussen operatoren en dienstenleveranciers (met inbegrip van de OTT operatoren) wanneer het zal ingrijpen op basis van zijn bevoegdheden krachtens de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie ter ondersteuning van de instanties die bevoegd zijn voor de databewaring door de operatoren, wettelijke onderschepping en bescherming van persoonsgegevens. Specifiek wat betreft de gegevensbewaring zou overigens meer duidelijkheid kunnen worden geschapen bij de eventuele herziening van de artikelen 126 en 145 van de wet betreffende de elektronische communicatie die onlangs werden vernietigd door het Grondwettelijk Hof²⁴.

4. Rol als deskundige van het BIPT, buiten zijn bevoegdheidsgebied in strikte zin

Zoals reeds geformuleerd voor de voorgaande aanbevelingen benadrukt het Comité het belang voor het BIPT om zich niet te beperken tot acties die strikt verband houden met de rechtstreekse uitoefening van de bevoegdheden die de wetgever eraan toevertrouwt, maar om niet te aarzelen om op zijn eigen initiatief een standpunt in te nemen over kwesties waarvoor het over een zekere expertise beschikt, ook als het verband met zijn bevoegdheden slechts indirect is.

Het BIPT zou aldus een standpunt kunnen innemen over een onderwerp zoals regionale initiatieven inzake de taxering van de mobiele-telecommunicatie-infrastructuur en de impact ervan op de verwezenlijking van een ambitieus beleid (zowel regionaal als federaal) teneinde de digitale economie te bevorderen door in dat kader het belang van de investeringen in de infrastructuur met hoge snelheden voor mobiel naar voren te schuiven.

²⁴ Grondw. Hof, 11 juni 2015, nr. 84/2015. Het arrest vernietigt immers de wet van 30 juli 2013 houdende wijziging van de artikelen 2, 126 en 145 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 90decies van het Wetboek van strafvordering (BS, 23 augustus 2013).