



Drieëntwintigste Jaarverslag

van het

RAADGEVEND COMITE
VOOR DE TELECOMMUNICATIE

1 januari – 31 december 2016

Woord vooraf	1
Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité	2
Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité	9
1. Werkgroep “Aanbevelingen”	10
1.1. Algemene gegevens	10
1.2. Vergaderingen	10
1.3. Behandelde onderwerpen	10
2. Werkgroep “Europa”	11
2.1. Algemene gegevens	11
2.2. Vergaderingen	11
2.3. Behandelde onderwerpen	11
3. Werkgroep “Frequenties”	12
3.1. Algemene gegevens	12
3.2. Vergaderingen	12
4. Werkgroep “Netwerken en Diensten”	13
4.1. Algemene gegevens	13
4.2. Vergaderingen	13
5. Ad-hocwerkgroep “Advies met betrekking tot de mogelijke integratie van het Comité binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven”	14
5.1. Algemene gegevens	14
5.2. Vergaderingen	14
5.3. Behandelde onderwerpen	14
Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen	15
1. Vergaderingen	15
2. Behandelde onderwerpen	15
3. Verdeelde documenten	16
Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité	17
1. Advies over de integratie van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zoals bepaald in artikel XIII.17 van het Wetboek Economisch Recht	18
2. Advies over de begroting 2017 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie	24
Toelichting bij het ontwerp van begroting 2017	26

Woord vooraf

Er werd sinds het ontslag van de voorzitter van het Raadgevend Comité, in september 2015, tot op heden nog geen nieuwe voorzitter voor het Comité benoemd. Daardoor komt het nogmaals aan de vicevoorzitters toe om het voorwoord van het jaarverslag te schrijven.

Eind 2016 diende mevrouw Coralie Miserque echter ontslag te nemen als ondervoorzitster van het Comité, omdat deze functie onverenigbaar was met haar nieuwe functie binnen de Telenet Group. We bedanken haar voor haar inzet en we wensen haar veel succes in haar nieuwe functie.

Er is sinds eind 2016 een nieuwe Raad van het BIPT, die we mochten ontvangen tijdens onze plenaire zitting van 4 mei 2017. De nieuwe Raad ontwikkelde een nieuw strategisch plan 2017-2019 en een operationeel plan voor 2017.

Maar daarnaast blijven we in het ongewisse over de toekomst van het Comité met betrekking tot de mogelijke integratie binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. In november 2015 heeft Minister De Croo het Comité hierover om advies gevraagd. Dit advies, aangenomen in de plenaire vergadering van 24 februari 2016, vindt u integraal in dit jaarverslag.

Wat betreft de taak van het Comité om jaarlijks aanbevelingen te formuleren omtrent de activiteiten van het BIPT, lijkt het ons nuttig de link met het jaarverslag niet langer te bewaren, maar aan het Comité meer vrijheid te geven over de invulling van de werkzaamheden aangaande de aanbevelingen ten aanzien van het BIPT.

Om die redenen besliste het Comité om dit jaar geen nieuwe aanbevelingen uit te brengen. We verwijzen naar onze laatste aanbevelingen, opgenomen in ons vorig jaarverslag, die nog steeds actueel zijn.

De Vicevoorzitter,
Eric De Wasch

Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité

In uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector werd het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

In uitvoering van artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie, werd het ministerieel besluit van 12 september 2012 houdende benoeming van de leden van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

In uitvoering van artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie, werd het ministerieel besluit van 19 september 2013 houdende benoeming van de voorzitter van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

Overeenkomstig artikel 3, § 3, tweede lid van de wet van 17 januari 2003 hebben het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (“het Instituut”) en de Ombudsdienst voor telecommunicatie beide als waarnemer zitting in het Comité.

Overeenkomstig artikel 7 van de wet van 17 januari 2003, verzorgt het Instituut het secretariaat van het Comité.

Hieronder vindt u de **ledenlijst per 31 december 2016**, ingedeeld volgens de bepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

VOORZITTER

-

ONDERVOORZITTERS**Dhr. Eric De Wasch**
Gezinsbond

-

SECRETARIAAT

Secretaris van het Comité
BIPT
Dhr. Piet Steeland
Eerste adviseur
Ellipse Building – Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 Brussel
Tel: 02 226 87 58
piet.steeland@bipt.be

Vicesecretaris van het Comité
BIPT
Dhr. Ben Vander Gucht
Administratief sectiechef
Ellipse Building – Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 Brussel
Tel: 02 226 89 29
ben.vander.gucht@bipt.be

Effectief	Plaatsvervangend
------------------	-------------------------

Drie leden die representatief zijn voor de ondernemingen waarvan één voor de kleine en middelgrote ondernemingen

	Dhr. Thierry Evens UCM
	Dhr. Dirk Steel VBO
Mevr. Sofie Brutsaert VBO	

Vijf leden die de meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigen

Dhr. Ben Coremans ACV Transcom	Mevr. Nathalie Diesbecq ACV
Dhr. Maarten Boghaert ACLVB	Dhr. Mario Coppens ACLVB
Dhr. Marc Scius ACV	Mevr. Anne Léonard ACV
Mevr. Astrid Thienpont ABVV	Dhr. Lars Vande Keybus ABVV
Dhr. Stéphan Thoumsin ACOD	Dhr. Jean-François Tamellini ABVV

Twee leden die de meest representatieve organisaties van de zelfstandigen vertegenwoordigen, benoemd op voordracht van de Hoge Raad voor de Middenstand

Mevr. Anna Craps Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO	
Dhr. Benjamin Houet Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO	Mevr. Capucine Debuyser Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO

Effectief	Plaatsvervangend
-----------	------------------

Zes leden die representatief zijn voor de gebruikers, waarvan vier benoemd op voordracht van de Raad van het Verbruik

	Dhr. David Wiame Test-Aankoop
Dhr. Pieter-Jan De Koning Raad voor het Verbruik	
Mevr. Ann De Roeck-Isebaert Raad voor het Verbruik	
Mevr. Danielle Jacobs BELTUG	Dhr. Paul De Cooman BELTUG
Mevr. Els Niclaes Raad voor het Verbruik	Mevr. Aline Van den Broeck Raad voor het Verbruik

Twee leden die representatief zijn voor de gebruikers van het frequentiespectrum, waarvan één aangewezen door de Minister van Landsverdediging

Dhr. Frank Certyn Defensie	Dhr. Stéphane Habiaryemye Defensie
Mevr. Paulette Halleux Koninklijke Belgische Aëroclub	Dhr. Robert Herzog Koninklijke Belgische Aëroclub

Twee leden die representatief zijn voor de gezinsbelangen

Dhr. Jan Baeck Gezinsbond	
Dhr. Eric De Wasch Gezinsbond	

Effectief	Plaatsvervangend
------------------	-------------------------

Twee leden aangewezen voor hun wetenschappelijke deskundigheid inzake telecommunicatie

Dhr. Erik Dejonghe UGent	Mevr. Tania Zgajewski ULg

Drie leden die representatief zijn voor de producenten van telecommunicatieuitrustingen

	Dhr. Frank Van der Putten AGORIA
Dhr. Baudouin Corlù AGORIA	Dhr. Johan de Bilde AGORIA
Dhr. Jan Erreygers AGORIA	

Vier leden die representatief zijn voor de ondernemingen die telecommunicatiediensten verlenen, onder wie één dat aangewezen wordt door de belangrijkste operator op de markt van de spraaktelefoniediensten en op zijn minst één dat representatief is voor de overige operatoren van spraaktelefoniediensten

Dhr. Steve Dive Platform Telecom Operators & Service Providers	Mevr. France Vandermeulen Platform Telecom Operators & Service Providers
	Mevr. Ilse Haesaert Platform Telecom Operators & Service Providers
Dhr. Henri-Jean Pollet ISPA	Mevr. Isabelle De Vinck ISPA
Dhr. Steven Tas Proximus	Mevr. Stephanie Durand Proximus

Effectief	Plaatsvervangend
------------------	-------------------------

Eén lid dat representatief is voor de universeledienstverleners

Mevr. Lieve Elias Proximus	Mevr. Fadoi Touijar Proximus
--------------------------------------	--

Drie leden die representatief zijn voor de operatoren van openbare telecommunicatienetten, onder wie één dat wordt aangewezen door de belangrijkste operator op de markt van de vaste openbare telecommunicatienetten en één dat wordt aangewezen door de operatoren die actief zijn op de markt van de mobiele openbare telecommunicatienetten

Dhr. Wim De Rynck Proximus	Mevr. Dominique Grenson Proximus
Dhr. Jean-Marc Galand GSM Operators Forum	Mevr. Johanne Buyse GSM Operators Forum
Dhr. Jürgen Massie Platform Telecom Operators & Service Providers	Dhr. Jan Degraeuwe Platform Telecom Operators & Service Providers

Eén lid aangewezen door de Minister bevoegd voor telecommunicatie

Dhr. Pierre Strumelle FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie	Dhr. Reinhard Laroy Beleidscel Digitale Agenda, Telecom en Post
--	---

Eén lid aangewezen door de Minister van Economische Zaken

Mevr. Séverine Waterbley FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie	
---	--

Eén lid aangewezen door de Minister bevoegd voor de modernisering van de openbare diensten

	Dhr. Sven Forster FEDICT
--	------------------------------------

Effectief	Plaatsvervangend
------------------	-------------------------

Eén lid aangewezen door de Minister van Sociale Zaken

Mevr. Yaël Bieber	Dhr. Michel Deffet
--------------------------	---------------------------

Twee leden aangewezen door de Vlaamse Regering

	Dhr. Geert De Rycke
Mevr. Caroline Uyttendaele	Dhr. Duncan Braeckevelt

Eén lid aangewezen door de Waalse Regering

Dhr. Henri Monceau	
---------------------------	--

Eén lid aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

Mevr. Nathalie Pigeolet	Dhr. Benoît Fosty
--------------------------------	--------------------------

Eén lid aangewezen door de Franse Gemeenschapsregering

Dhr. Thibault Mulatin	Dhr. Gilles Havelange
------------------------------	------------------------------

Eén lid aangewezen door de Duitstalige Gemeenschapsregering

Dhr. Alfred Belleflamme	Dhr. Olivier Hermanns
--------------------------------	------------------------------

Eén lid van het BIPT als waarnemer

Dhr. Luc Vanfleteren	Dhr. Axel Desmedt
-----------------------------	--------------------------

Eén lid van de Ombudsdienst voor telecommunicatie als waarnemer

Dhr. Jean-Marc Vekeman	Dhr. Luc Tuerlinckx
-------------------------------	----------------------------

Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité

In 2016 bestonden volgende werkgroepen in de schoot van het Raadgevend Comité:

- werkgroep “Aanbevelingen”;
- werkgroep “Europa”;
- werkgroep “Frequenties”;
- werkgroep “Netwerken en Diensten”;
- ad-hoc-werkgroep "Advies met betrekking tot de mogelijke integratie van het Comité binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven".

1. Werkgroep “Aanbevelingen”

1.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. Ilse Haesaert	-

Oorsprong van de vraag

Krachtens artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 dient het Raadgevend Comité over zijn activiteiten aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen, waarin eveneens aanbevelingen worden gegeven over de activiteiten van het BIPT. Voor deze specifieke opdracht werd door de plenaire vergadering van 4 april 2007 besloten een bijzondere werkgroep “Aanbevelingen BIPT” op te richten. Het Comité was van oordeel dat de onafhankelijkheid van deze werkgroep absoluut diende te zijn en dat aldus het BIPT niet betrokken zou zijn bij de inhoudelijke ondersteuning van de activiteiten van de werkgroep. Zodoende namen de vertegenwoordigers of personeelsleden van het BIPT geen deel aan de werkzaamheden van deze werkgroep.

1.2. Vergaderingen

De werkgroep is in 2016 niet samengekomen. De werkzaamheden verliepen via e-mailuitwisseling.

1.3. Behandelde onderwerpen

Vorbereiding van de aanbevelingen in verband met de activiteiten van het BIPT .

2. Werkgroep “Europa”

2.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. Ilse Haesaert	Dhr. Ben Vander Gucht Administratief sectiechef bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten. Naast de overname van de taken van de voormalige werkgroep “Europese regelgeving” is het tevens de bedoeling dat de werkgroep onder meer de universele dienst en de vraag naar de wenselijkheid om al dan niet breedband in de universele dienst op te nemen, zou onderzoeken.

In zijn plenaire zitting van 29 februari 2012 besliste het Comité om deze werkgroep opnieuw te activeren, en –gezien de scope ervan– werkgroep “Europa” te noemen. De hoofdtaak van de werkgroep bestaat erin om de leden te informeren van wat op Europees vlak gaande is.

In de plenaire zitting van 27 november 2013 heeft mevrouw Ilse Haesaert zich kandidaat gesteld als coördinator voor de werkgroep "Europa". Deze kandidatuur werd met unanimité aanvaard door het Comité.

2.2. Vergaderingen

- 29 april 2016
- 25 november 2016

2.3. Behandelde onderwerpen

Informele bespreking van de lopende projecten inzake de Europese telecomregelgeving met de heer Patrick Lamot, permanente vertegenwoordiger van België in de telecomwerkgroep van de Europese Raad.

3. Werkgroep "Frequenties"

3.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Steve Dive	Dhr. Vincent Deschoenmaeker Adviseur bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om de werkgroep "Frequenties" op te richten.

In de plenaire zitting van 16 januari 2013 heeft de heer Steve Dive zich kandidaat gesteld als coördinator voor de werkgroep "Frequenties". Deze kandidatuur werd met unanimité aanvaard door het Comité.

3.2. Vergaderingen

De werkgroep is in 2016 niet samengekomen.

4. Werkgroep “Netwerken en Diensten”

4.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Jean-Marc Galand	Mevr. Isabelle Demeyer Adviseur bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten.

Naast de overname van de taken van de voormalige werkgroepen “ENISA” en “Nooddiensten”, is het de bedoeling dat deze werkgroep onder meer de problematiek rond de downloadlimieten en de netwerkneutraliteit, zou behandelen.

In de plenaire zitting van 17 december 2014 stelde de heer Jean-Marc Galand zich kandidaat als coördinator voor de werkgroep. Deze kandidatuur werd met unanimité aanvaard door het Comité.

4.2. Vergaderingen

De werkgroep is in 2016 niet samengekomen.

5. Ad-hocwerkgroep “Advies met betrekking tot de mogelijke integratie van het Comité binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven”

5.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Eric De Wasch	Dhr. Piet Steeland Eerste adviseur bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 16 december 2015 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten, naar aanleiding van de vraag om advies van de heer Alexander De Croo, Minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post met betrekking tot de mogelijke integratie van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

5.2. Vergaderingen

- 14 januari 2016.

5.3. Behandelde onderwerpen

Middels een brief van 20 november 2015 heeft de heer Alexander De Croo, Minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post, het Comité om advies gevraagd betreffende de mogelijke integratie van het Comité binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, zoals bepaald in artikel XIII.17 van het Wetboek Economisch Recht.

Deze vraag om advies werd besproken tijdens de plenaire vergadering van 16 december 2015.

De ad-hoc werkgroep bereidde een advies voor dat werd goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van 24 februari 2016.

Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen

Gedurende het jaar 2016 vonden, overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie, vier plenaire vergaderingen van het Comité plaats.

1. Vergaderingen

Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie kwam in plenaire zitting bijeen op de volgende data:

- 24 februari 2016;
- 14 september 2016;
- 16 november 2016;
- 21 december 2016.

2. Behandelde onderwerpen

Tijdens deze vergaderingen werden diverse onderwerpen behandeld. Meer bepaald gaat het om:

- Presentatie door het BIPT van de kwartaalresultaten van het operationeel plan – 4de kwartaal 2015;
- Advies met betrekking tot de mogelijke integratie binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven;
- Presentatie door het Centrum voor Cybersecurity België over haar missies en projecten;
- Presentatie door het BIPT van het statistisch verslag van de elektronische-communicatiesector in 2015;
- Presentatie door het BIPT van de kwaliteitsbarometer in het kader van de strategische assen “Betrouwbaarheid” en “Informatieverstrekking”;
- Presentatie door het BIPT van de prijzenstudie zakelijke markt 2016;
- Aanbevelingen betreffende de activiteiten van het BIPT – 2015;
- Jaarverslag 2015 van het Raadgevend Comité;
- Presentatie door de Boston Consulting Group : Digitizing Belgium;
- Presentatie door het BIPT : Vergelijkende studie telecomproducten residentiële markt - editie 2016;
- Ontwerpadvies over de begroting 2017 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie.

Daarnaast werd tijdens elke plenaire vergadering verslag uitgebracht over de werkzaamheden van de diverse werkgroepen.

3. Verdeelde documenten

Behalve de notulen van en de uitnodigingen voor de verschillende vergaderingen werden nog de volgende documenten, verslagen en artikels bezorgd aan de leden van het Comité:

- Franstalige versie van de studie "Naar een succesvolle digitale transformatie van de economie: de rol van breedbandinfrastructuur en andere elementen" - Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in samenwerking met het Federaal Planbureau en de FOD Economie;
- Presentatie van 24/02/2016 : Realisaties werkplan 2015 (BIPT);
- Barometer van de informatiemaatschappij 2016 (FOD Economie);
- Presentatie van 14/09/2016 : Statistieken elektronische communicatiesector 2015 (BIPT);
- Presentatie van 14/09/2016 : De missies en projecten van het Centrum voor Cybersecurity (CCB);
- Presentatie van 16/11/2016 : Prijzenstudie Zakelijke Markt 2016 (BIPT);
- Presentatie van 16/11/2016 : De kwaliteitsbarometer in het kader van de strategische assen "Betrouwbaarheid" en "Informatieverstrekking" (BIPT);
- Presentatie van 21/12/2016 : Digitizing Belgium - How Belgium can drive and benefit from an accelerated digitized economy in Europe (The Boston Consulting Group);
- Presentatie van 21/12/2016 : Prijzenstudie residentiële Markt 2016 (BIPT).

Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité

In 2016 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie de volgende adviezen uitgebracht:

- Advies over de integratie van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zoals bepaald in artikel XIII.17 van het Wetboek Economisch Recht;
- Advies over het ontwerp van begroting 2017 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie.

Hierna volgt een overzicht van de door het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgebrachte adviezen.

1. Advies over de integratie van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zoals bepaald in artikel XIII.17 van het Wetboek Economisch Recht

1. Oorsprong van het advies

Middels een brief van 20 november 2015 heeft de heer Alexander De Croo, Minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post, het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie (hierna : Comité) om advies gevraagd betreffende de mogelijke integratie van het Comité binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (hierna : CRB), zoals bepaald in artikel XIII.17 van het Wetboek Economisch Recht.

In zijn plenaire vergadering van 24 februari 2016 heeft het Comité het hieronder opgenomen advies aangenomen.

2. Advies

2.1. Inleiding

Boek XIII van het Wetboek Economisch Recht stelt een publiekrechtelijk lichaam in met name de CRB, waarvan de opdracht bestaat in het uitbrengen aan de Wetgevende Kamers, aan de Ministerraad, aan een of meerdere ministers of aan enige andere federale overheidsinstantie, hetzij uit eigen beweging, hetzij op aanvraag van deze overheidsorganen en onder de vorm van schriftelijke verslagen, van alle adviezen of voorstellen omtrent de vraagstukken die betrekking hebben op 's lands bedrijfsleven (artikel XIII.1).

In de schoot van de CRB kunnen Bijzonder Raadgevende Commissies worden opgericht voor bepaalde bedrijfstakken (artikel XIII.6) en er wordt tevens voorzien in een integratie van de raadgevende commissies die als bevoegdheid hebben het uitbrengen van adviezen met algemene draagwijdte betreffende economische aangelegenheden (artikel XIII.17). Het Comité zou op die manier een Bijzonder Raadgevende Commissie binnen de CRB worden.

Het Comité wenst bij deze trouwens van de gelegenheid gebruik te maken om te benadrukken dat de kwaliteit, de snelheid en de representativiteit van de door het Comité verstrekte adviezen van primordiaal belang zijn. De kwaliteit en de snelheid kunnen gegarandeerd worden door een professioneel secretariaat en de representativiteit kan gegarandeerd worden door de samenstelling van het Comité. Met betrekking tot de snelheid zal het van groot belang zijn welke bepalingen in het huishoudelijk reglement van de CRB zullen opgenomen worden gezien in dit huishoudelijk reglement de organisatie en de samenwerking tussen de CRB en de in de schoot van de CRB opgerichte bijzondere commissies zullen geregeld worden.

Voor het RCT is de link naar het BIPT en de opvolging van de werkzaamheden van het BIPT een onmiskenbare en wettelijk voorziene opdracht. Desalniettemin verdienen de conclusies van de studie “Naar een succesvolle digitale transformatie van de economie: de rol van breedbandinfrastructuur en andere elementen” uitgevoerd door de CRB ook de nodige aandacht voor onze werkzaamheden.

2.2. Opmerkingen

Het Comité staat om verschillende redenen in eerste instantie positief ten opzichte van een integratie van het Comité in de CRB.

1. Het Comité is voorstander van de beoogde **doelstellingen van boek XIII** van het Wetboek Economisch Recht : efficiëntie, transparantie en administratieve vereenvoudiging. Het eenheidsloket dat het CRB zal zijn, zal een uniek aanspreekpunt vormen voor de beleidsmakers die een advies wensen te bekomen;
2. Een integratie binnen de CRB is tevens een positieve evolutie voor het Comité inzake zijn **onafhankelijkheid**. Artikel 3, § 1, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector bepaalt dat de werkingskosten van het Comité ten laste van het BIPT komen en dat het BIPT het secretariaat verzorgt. Anderzijds wordt in de Memorie van Toelichting bij de wet van 17 januari 2003 bepaald dat de grotere autonomie die aan het BIPT gegeven wordt niet absoluut is en dat het optreden van de regulator zal worden omringd door een zeker aantal controlemechanismen, waaronder de jaarlijks door het Comité te geven aanbevelingen over de activiteiten van het BIPT. Op die wijze fungeert het Comité als controlemechanisme voor het BIPT, maar is het Comité voor zijn secretariaat en voor zijn budget afhankelijk van het BIPT.
3. Specifiek voor het **secretariaatswerk** (inclusief wetenschappelijke ondersteuning op het gebied waarvoor het Comité bevoegd is) dient gesteld te worden dat, hoewel het Comité van mening is dat het huidige secretariaat een uitstekende kennis heeft van de (dikwijls erg technische) materie waarvoor het Comité bevoegd is, niet kan ontkend worden dat er in de praktijk een aantal anomalieën waren. Zoals hierboven aangegeven fungeert het Comité als controlemechanisme voor het BIPT en was het vanzelfsprekend dat dan geen werknemers van datzelfde BIPT konden optreden als secretariaat voor het opstellen van deze adviezen. Dit zal in de toekomst kunnen vermeden worden. Het Comité is dan ook van mening dat de secretariaatsfunctie zou moeten waargenomen worden door de CRB, mits zij over de nodige deskundigheid zal kunnen beschikken (cf. Memorie van toelichting, bespreking van artikel XIII.5)¹.

¹ “Er moet worden opgemerkt dat de taak die aan het secretariaat van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven wordt toegekend om de opdrachten van de bijzondere commissies te ondersteunen een ruime taak van het secretariaat beoogt die ook voorafgaand opzoekingswerk of de voorbereiding van adviesontwerpen behelst, hetgeen ruimer is dan administratieve taken. De ervaring leert immers leert immers dat de kwaliteit van het werk van deze commissies vaak afhangt van de kwaliteit van de door het secretariaat uitgevoerde voorbereidende werken”.

Het Comité wil echter opmerken dat diens positieve benadering van de mogelijkheid tot integratie binnen de CRB afhankelijk is van een positieve invulling van de hierna vermelde aandachtspunten en kanttekeningen.

1. Samenstelling van het Comité

De wettelijke bepalingen inzake de samenstelling van het Comité liggen vervat in het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie. Deze zijn essentieel voor een goede werking van het Comité.

Het Comité vormt immers een forum waarin de gesprekspartners van de sector zitting hebben : de sociale partners (representatieve organisaties van de werknemers en van de werkgevers), de actoren van de sector (operatoren, fabrikanten, vertegenwoordigers van de gebruikers) en de vertegenwoordigers van de federale, gemeenschaps- en gewestoverheden. Door zijn samenstelling vormt het Comité een observatorium dat toegespitst is op de evolutie en de tendensen van de telecommunicatie. De evenwichtige samenstelling (werkgevers/werknemers, operatoren/gebruikers en vertegenwoordigers van de overheden) van het Comité garandeert dan ook de representativiteit ervan en het behoud van het evenwicht is dan ook essentieel.

2. Organisatie en samenwerking tussen de CRB en de in de schoot van de CRB opgerichte bijzondere raadgevend commissies

Volgens artikel XIII.4 van het Wetboek van Economisch Recht stelt de CRB zijn huishoudelijk reglement op dat ter goedkeuring aan de Koning wordt voorgelegd. Dit reglement voorziet ook in de organisatie en de samenwerking tussen de CRB en de in de schoot van de CRB opgerichte bijzondere raadgevend commissies.

Uit navraag bij de CRB blijkt de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de CRB, conform wat in artikel 4 voorzien is, nog in voorbereiding te zijn.

Het Comité benadrukt dan ook het belang van de bepalingen die met betrekking tot de organisatie en de samenwerking tussen de CRB en de in de schoot van de CRB opgerichte bijzondere commissies in het aangepaste huishoudelijk reglement zullen opgenomen worden. In dit verband verwijzen wij inzonderheid naar wat in het hierna opgenomen punt 4 is opgenomen.

3. Volwaardige ondersteuning door het secretariaat

Artikel XIII.13 van het Wetboek van Economisch Recht voorziet dat bij ontstentenis van bijzondere regels in de oprichtingsakte of -aktes van een bijzondere raadgevende commissie het secretariaat wordt waargenomen door het secretariaat van de CRB.

Zoals hoger gesteld is het Comité de mening toegedaan dat de secretariaatsfunctie beter op zijn plaats is bij de CRB, wanneer deze ten minste beschikt over de nodige deskundigheid op het gebied waarvoor het Comité bevoegd is . Eventueel moet beroep kunnen gedaan worden op externe expertise. Voor het Comité is het immers cruciaal dat, eens het Comité geïntegreerd is binnen de CRB, in het belang van de onafhankelijkheid van het Comité, de secretariaatsfunctie door de CRB opgenomen wordt.

Eventueel kan nog steeds op de expertise van het BIPT beroep gedaan worden middels de vertegenwoordiging van het BIPT als waarnemer in de schoot van het Comité (artikel 3, § 3, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector) of middels de opname van BIPT-medewerkers als permanent expert binnen het Comité (artikel 12 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie).

Mede gezien de CRB een uitgebreide staf met een eigen studiedienst heeft, terwijl het huidige Comité geen eigen staf en slechts zeer beperkte middelen heeft, opteert het Comité ervoor dat geen bijzondere regels in de oprichtingsakte worden opgenomen zodat het secretariaat kan worden waargenomen door de CRB. Het zou immers een voordeel zijn mocht het RCT een beroep kunnen doen op de staf en de middelen van de CRB.

Het Comité wenst trouwens te benadrukken dat het voor het Comité onontbeerlijk is dat het over een wetenschappelijk en administratief secretariaat beschikt of hierop beroep kan doen teneinde te garanderen dat adviezen worden opgesteld rekening houdend met de aandachtspunten die worden aangebracht door de leden. De adviezen en communicaties van het Comité moeten immers kunnen worden opgesteld, goedgekeurd en gepubliceerd/verstrekkt volgens betrouwbare, eenvoudige methodes die een daadwerkelijke reactiviteit mogelijk maken, afgestemd op de behoeften van het economische, maatschappelijke en politieke leven.

4. Behandeling van adviesaanvragen

Volgens artikel XIII.20 van het Wetboek van Economisch Recht zal elke adviesaanvraag worden ingediend bij het secretariaat van de geïntegreerde CRB, waarna de voorzitter van de CRB deze adviesaanvraag zal overmaken aan de bevoegde bijzondere raadgevende commissie(s). Hier wil het Comité een aantal ernstige kanttekeningen maken. Het Comité heeft, net als alle andere raadgevende organen, haar eigen karakter, zowel wat betreft haar werking als haar samenstelling. Wanneer beslist wordt om een adviesaanvraag (niet) over te maken aan het Comité moeten al deze factoren in rekening worden gebracht. De beslissing van de voorzitter van de CRB om een adviesaanvraag aan deze of gene bijzondere raadgevende commissie over te maken mag niet louter gebaseerd zijn op de samenstelling of de manier van adviesverstrekking.

Vervolgens zou deze beslissing niet enkel door de voorzitter van de CRB moeten gebeuren, maar zou een voorafgaandelijk overleg dienen plaats te vinden met de verschillende voorzitters van de bijzondere raadgevende commissies. Wanneer een bijzondere raadgevende commissie van mening is dat zij een advies zou moeten verstrekken, doch niet werd geraadpleegd, moet zij dit kunnen melden en/of beroep aantekenen tegen de beslissing van de voorzitter van de CRB.

Als aan meerdere bijzondere raadgevende commissies een vraag voorgelegd wordt over eenzelfde onderwerp, dan worden de adviezen van de bijzondere raadgevende commissies opgenomen in een globaal advies van de CRB. De vraag stelt zich in welke mate de eigenheid van het advies van het Comité zal kunnen behouden blijven wanneer deze wordt opgenomen in een gemeenschappelijk advies. Zal van de verschillende gevraagde adviezen de grootste gemene deler worden getrokken of zal elk advies apart en in zijn volledigheid worden opgenomen in het gemeenschappelijk advies?

Het Comité wenst in deze trouwens nog te benadrukken dat het voorzien van een bijkomende stap in een adviesaanvraag door het centraliseren van de adviezen bij de CRB, niet mag leiden tot een vertraging in de behandeling van deze adviesaanvraag.

Tot slot wenst het Comité nog aandacht te vragen voor het volgende : in bepaalde gevallen wordt een adviesaanvraag bij een specifieke adviesraad verplicht gesteld bij wet. Het Comité stelt zich dan ook de vraag of dit zo zal blijven, of indien deze specifieke bepalingen allen zullen gewijzigd worden en dat er bijgevolg een advies aan de CRB zal worden gevraagd. Wanneer de verwijzing naar specifieke raden of commissies intact blijft, zullen deze dan voor het verstrekken van bedoeld advies ook een beroep kunnen doen op de ondersteuning vanuit de CRB?

5. Herziening van de scope van de werkzaamheden van het Comité

De opdracht van het Comité en van de CRB loopt grotendeels gelijk : het geven van adviezen met betrekking tot 's lands bedrijfsleven enerzijds en telecommunicatie anderzijds, hoewel het Comité nog enkele specifieke opdrachten heeft, waaronder het formuleren van aanbevelingen omtrent de activiteiten van het BIPT. Omtrent deze laatste taak lijkt het nuttig de link met het jaarverslag niet langer te bewaren maar aan het Comité meer vrijheid te geven over de invulling van de werkzaamheden aangaande de aanbevelingen ten aanzien van het BIPT.

Het takenpakket van het Comité ligt vervat in de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

Gezien een integratie van het Comité de facto een wetswijziging van hoger vermelde wetten met zich mee zal brengen, pleit het Comité ervoor om de scope van de werkzaamheden van het Comité uit te breiden. Wat gisteren immers in de definitie van telecom kon vervat worden, is vandaag een bredere werkelijkheid : er moet rekening worden gehouden met de voortaan centrale rol van het digitale in de maatschappij en het bedrijfsleven.

Het is dan ook wenselijk dat de werkzaamheden gericht blijven op het belang van telecom binnen deze digitalisering. Vandaag is telecom immers, onder meer in ons land, het sleutelement zowel in termen van activiteiten als van tewerkstelling op Belgische bodem binnen deze digitalisering en dat zal het morgen ook blijven - cf. Studie 2015 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, uitgevoerd op het verzoek van het RCT.

Het Comité drukt dan ook bij deze de wens uit om nauw betrokken te worden bij de hoger vermelde wetswijzigingen.

6. De rol van de voorzitter van het Comité

Momenteel heeft het Comité niet langer een voorzitter sinds de vorige voorzitter, de heer Robert Queck, ontslag genomen heeft wegens onverenigbaarheid met zijn nieuwe taak binnen de Medienrat. Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen opgenomen in artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie², wenst het Comité van de gelegenheid gebruik te maken om te benadrukken dat het onontbeerlijk is dat de persoon die wordt aangeduid als Voorzitter over de volgende kwaliteiten beschikt : beschikbaarheid, assertiviteit, knowhow, capaciteit om de band tussen het Comité, zijn leden, en de overheden alsook de verschillende stakeholders te creëren en te onderhouden.

7. De identiteit en de stem van het RCT behouden

Er dient ten allen koste worden vermeden dat een integratie van het Comité binnen de CRB de facto uitdraait op een verwatering van de stem van het Comité binnen een grotere instantie, en een verlies van identiteit van een sector die enerzijds cruciaal is en anderzijds nog steeds volop groeit.

8. Integratie van alle adviesorganen

Het Comité meent dat de integratie enkel een toegevoegde waarde heeft wanneer ook andere adviesorganen opgenomen worden. Nochtans is het Comité er zich van bewust dat een integratie van alle federale adviesorganen weliswaar ideaal is, maar dat deze integratie slechts slaagkans heeft wanneer deze operatie in fases verloopt, progressief en steeds in overleg met de verschillende betrokken instanties. De idee achter Boek XIII van het Wetboek Economisch Recht kan pas optimaal tot zijn recht komen wanneer alle federale adviesorganen geïntegreerd worden.

² De voorzitter mag geen gewone activiteit uitoefenen in de handel of de nijverheid; hij wordt verkozen wegens zijn deskundigheid inzake telecommunicatie.

2. Advies over de begroting 2017 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie

I. Inleiding

Artikel 45bis§7 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven schrijft voor: «De ombudsmannen leggen elk jaar het ontwerp van begroting van de Ombudsdienst voor telecommunicatie ter advies voor aan het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie».

II. Advies

In de plenaire vergadering van 21 december 2016 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie zonder voorbehoud de begroting 2017 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie goedgekeurd, die hier wordt bijgevoegd zoals ze aan het Comité kon worden toegestuurd op 23 november 2016.

INITIËLE BEGROTING 2017

De begroting 2017 wordt als volgt vastgelegd (in euro):

		2015	2016	2017
-	<u>INKOMSTEN</u>			
-	-	realisaties	aangepast	initieel
411.01	Terugvorderingen	260.202	100.000	100.000
411.04	Bijdrage van de sector	2.381.102	2.355.942	3.010.900
-	<u>TOTAAL</u>	<u>2.641.304</u>	<u>2.455.942</u>	<u>3.110.900</u>
-	<u>UITGAVEN</u>	-	-	-
-	<u>Personeelsuitgaven</u>			
511.01	Wedden, toelagen	1.549.753	1.585.200	1.594.800
511.03	tussenkosten voor personeel	365.742	448.000	438.000
-	<u>Werkingsmiddelen</u>			
521.01	Huur en Onderhoud	237.160	325.000	100.000
521.04/0	Onderhoudswerken	0	6.000	6.000
521.04/1	Onderhoud voertuigen	8.914	10.000	10.000
521.05	Verzekeringen	898	5.570	5.600
521.06	Belastingen (N.L.)	28.014	42.000	42.000
522.01/3	Overkoepelende organisaties (N.L.)	300	1.000	1.000
522.02	Informatica	15.682	30.000	30.000
526.01/1	Werken door derden	247.472	414.300	656.500
526.01/2	Opleiding	2.741	26.000	26.000
526.01/3	Opdrachten in het buitenland	0	8.000	8.000
526.03	Telefoon-verzendingen-vervoer	51.987	85.000	85.000
-	<u>Investeringsuitgaven</u>			
550.02/1	Kantoomateriaal	0	26.000	26.000
550.02/2	Informaticamateriaal	59.363	82.000	82.000
550.02/3	Technisch materiaal	0	0	0
550.05	Aankoop van voertuigen	44.868	0	0
-	<u>TOTAAL</u>	<u>2.612.894</u>	<u>3.094.070</u>	<u>3.110.900</u>

Toelichting bij het ontwerp van begroting 2017

In overeenstemming met artikel 45bis §7 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven leggen de ombudsmannen elk jaar het ontwerp van begroting van de Ombudsdienst voor telecommunicatie ter advies voor aan het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie. Deze korte toelichting, om evoluties te verduidelijken bij het ontwerp van begroting van de Ombudsdienst voor telecommunicatie, wordt gegeven op verzoek van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie dat werd uitgesproken in zijn advies van 13 juni 2007.

In overeenstemming met de wens van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie in haar advies van 19 februari 2014, om het ontwerp van begroting van een bepaald jaar uiterlijk op zijn laatste plenaire vergadering van het jaar ervoor te kunnen bespreken, wordt dit ontwerp van begroting hierbij overgemaakt. Er dient opgemerkt te worden dat dit gebeurt zonder kennis van het saldo 2016 Dit saldo zal begin 2017 bekend worden. Hierdoor kan op vandaag nog geen inzicht gegeven worden in de uiteindelijke bijdrage van de sector.

Voor de begroting 2017 wordt rekening gehouden met de opgelegde groeinormen. Concreet betekent dit dat de werkingskosten met 1,5% mogen stijgen, de loon- en pensioenkosten met 2%. De loon- en pensioenbijdragen worden berekend vanuit de payroll 2015, zodat de link met de reële kosten gewaarborgd blijft.

Zoals uit de tabel mag blijken wijzigen de cijfers tussen de aangepaste begroting 2016 en de initiële begroting 2017 niet, tenzij voor huur (incl huurlasten) (art 521.01) en het artikel voor derden 526.01/1.

Sinds de verhuis van de ombudsdienst is de huur momenteel gratis, omdat het gebouw aangeboden wordt door de Regie der Gebouwen. De Regie stelt voor de federale overheidsdiensten ten laste van de Schakist een locatie ter beschikking. Hier ligt ook een aspect van onzekerheid: de ombudsdienst voor telecommunicatie is – bij wet geregeld – niet ten laste van de schatkist. De mogelijkheid bestaat dat de Regie der gebouwen alsnog deze kosten aanreket.

Het is om deze reden dat voor de volgende oplossing werd gekozen:

- Op het huurartikel wordt nog een bedrag ingeschreven omdat hierop ook nog huurlasten 2016 (afrekening) zullen moeten worden betaald, alsook het gedeelte van de jaarlijkse bijdrage 2017 die de Ombudsdienst voor telecommunicatie aan de Consumentenombudsdienst dient te betalen dat betrekking heeft op het onderhoud en huurlasten op de nieuwe locatie.
- De rest van het vroegere huurbedrag werd ingeschreven onder 526.01/1. Indien blijkt dat principieel wordt aanvaard dat de ombudsdienst gratis zal mogen (blijven) huren, kan de begroting met dat bedrag verminderd worden.

Sinds 2015 dient de Ombudsdienst voor telecommunicatie een jaarlijkse bijdrage te betalen aan de Consumentenombudsdienst. Deze bijdrage voor 2017 bedraagt 142.979 euro, waarvan 33.485 euro betrekking heeft op het onderhoud en huurlasten op de nieuwe locatie, zoals hierboven reeds vermeld (art. 521.01). Het saldo (109.494 Euro) van de bijdrage aan de Consumentenombudsdienst wordt op het artikel Werken door derden (526.01/1) voorzien.

Langs de inkomstenzijde wordt, zoals hierboven vermeld, op vandaag nog geen rekening gehouden met het saldo van 2016.